



**BAROMETRE IRSN**  
**LA PERCEPTION DES RISQUES**  
**ET DE LA SECURITE PAR LES**  
**FRANÇAIS**

*- Rapport résultats d'ensemble –*

**Novembre 2012**

**Réf. : TV611**

Département Institutionnel  
Directeur de Département : G. SLIMAN  
Chargée d'études : R. BILLMANN

**IRSN**  
B.P. 17  
92262 Fontenay-aux-Roses

A la demande de l'IRSN, l'institut BVA a réalisé une étude en face-à-face auprès d'un échantillon représentatif de la population française âgée de 18 ans et plus.

1005 personnes ont été interrogées du 22 octobre au 7 novembre 2012.

La représentativité de cet échantillon est assurée par la méthode des quotas en termes de sexe, âge de l'interviewé, CSP du chef de famille après stratification par région et taille d'agglomération.

Ce rapport présente les résultats d'ensemble.

# Résultats d'ensemble - Perception des risques grand public 2012

B1. En France, parmi les problèmes actuels suivants, lequel est pour vous le plus préoccupant ?  
En premier ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Le chômage	305	30,3
Les conséquences de la crise financière	166	16,5
La misère et l'exclusion	119	11,8
L'insécurité	60	6,0
La dégradation de l'environnement	55	5,5
Les risques nucléaires	48	4,8
Le terrorisme	46	4,6
La qualité des soins médicaux	46	4,6
Les toxicomanies (drogue, alcoolisme, tabagisme...)	43	4,3
Les bouleversements climatiques	29	2,9
Le SIDA	26	2,6
Les accidents de la route	24	2,4
Les risques chimiques	20	2,0
Les risques alimentaires	15	1,5
[NSP]	3	0,3

B1 En second ?

Base : 1002 A cité une réponse en 1er Aucun redressement	Effectifs	%
Base	1 002	100,0
Le chômage	162	16,2
La misère et l'exclusion	153	15,3
Les conséquences de la crise financière	142	14,2
L'insécurité	93	9,3
La dégradation de l'environnement	79	7,9
La qualité des soins médicaux	57	5,7
Les toxicomanies (drogue, alcoolisme, tabagisme...)	56	5,6
Le terrorisme	53	5,3
Les bouleversements climatiques	51	5,1
Les accidents de la route	38	3,8
Les risques nucléaires	34	3,4
Le SIDA	34	3,4
Les risques alimentaires	30	3,0
Les risques chimiques	20	2,0
[NSP]	.	.

B1. Au global ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Le chômage	467	46,5
Les conséquences de la crise financière	308	30,6
La misère et l'exclusion	272	27,1
L'insécurité	153	15,2
La dégradation de l'environnement	134	13,3
La qualité des soins médicaux	103	10,2
Le terrorisme	99	9,9
Les toxicomanies (drogue, alcoolisme, tabagisme...)	99	9,9
Les risques nucléaires	82	8,2
Les bouleversements climatiques	80	8,0
Les accidents de la route	62	6,2
Le SIDA	60	6,0
Les risques alimentaires	45	4,5
Les risques chimiques	40	4,0
[NSP]	3	0,3

# Résultats d'ensemble - Perception des risques grand public 2012

B2. Je vais vous citer un certain nombre de problèmes d'environnement. Quel est celui qui vous semble le plus préoccupant ?

En premier ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
La pollution de l'eau	180	17,9
L'effet de serre (réchauffement de l'atmosphère)	170	16,9
La pollution de l'air	159	15,8
La destruction des forêts	100	10,0
La pollution des sols	94	9,4
La diminution de la couche d'ozone	82	8,2
Les dommages liés aux catastrophes naturelles	77	7,7
La disparition d'espèces animales	70	7,0
La dégradation des paysages	43	4,3
Les nuisances sonores	27	2,7
[NSP]	3	0,3

B2. En second ?

Base : 1002	Effectifs	%
A cité une réponse en 1er		
Aucun redressement		
Base	1 002	100,0
La pollution de l'eau	167	16,7
La pollution de l'air	165	16,5
L'effet de serre (réchauffement de l'atmosphère)	121	12,1
Les dommages liés aux catastrophes naturelles	103	10,3
La destruction des forêts	100	10,0
La pollution des sols	92	9,2
La diminution de la couche d'ozone	91	9,1
La disparition d'espèces animales	68	6,8
La dégradation des paysages	65	6,5
Les nuisances sonores	28	2,8
[NSP]	2	0,2

B2. Au global ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
La pollution de l'eau	347	34,5
La pollution de l'air	324	32,2
L'effet de serre (réchauffement de l'atmosphère)	291	29,0
La destruction des forêts	200	19,9
La pollution des sols	186	18,5
Les dommages liés aux catastrophes naturelles	180	17,9
La diminution de la couche d'ozone	173	17,2
La disparition d'espèces animales	138	13,7
La dégradation des paysages	108	10,7
Les nuisances sonores	55	5,5
[NSP]	3	0,3

## Résultats d'ensemble - Perception des risques grand public 2012

R1. Dans chacun des domaines suivants, considérez-vous que les risques pour les Français en général sont :

Base : 1005	Base	Quasi-nuls	Faibles	ST Faibles	Moyens	ST Elevés	Elevés	Très élevés	[NSP]
Aucun redressement									
Le tabagisme des jeunes	100,0	1,3	3,9	<b>5,2</b>	20,3	<b>74,5</b>	47,5	27,1	
La drogue	100,0	1,6	8,7	<b>10,2</b>	23,9	<b>65,9</b>	38,3	27,6	
L'alcoolisme	100,0	1,2	7,7	<b>8,9</b>	26,6	<b>64,6</b>	44,5	20,1	
La pollution atmosphérique	100,0	0,9	6,7	<b>7,6</b>	31,7	<b>60,7</b>	47,2	13,5	
Les pesticides	100,0	0,9	10,0	<b>10,8</b>	28,4	<b>60,5</b>	43,2	17,3	0,3
La pollution des lacs, des rivières et des mers	100,0	1,4	8,4	<b>9,8</b>	30,5	<b>59,5</b>	43,3	16,2	0,2
Les accidents de la route	100,0	0,5	9,7	<b>10,1</b>	31,6	<b>58,1</b>	40,9	17,2	0,1
L'obésité des jeunes	100,0	1,1	8,8	<b>9,9</b>	32,6	<b>57,3</b>	44,3	13,0	0,2
Les déchets chimiques	100,0	0,9	11,2	<b>12,1</b>	31,4	<b>56,1</b>	41,2	14,9	0,3
La pollution des sols	100,0	1,6	9,9	<b>11,4</b>	33,7	<b>54,5</b>	41,8	12,7	0,3
Les déchets radioactifs	100,0	2,4	15,2	<b>17,6</b>	27,8	<b>54,4</b>	34,2	20,2	0,2
Le terrorisme	100,0	3,2	18,5	<b>21,7</b>	29,7	<b>48,4</b>	30,2	18,1	0,3
Le SIDA	100,0	2,6	15,8	<b>18,4</b>	34,4	<b>46,9</b>	32,4	14,4	0,3
Les OGM (Organismes Génétiquement Modifiés)	100,0	3,5	14,1	<b>17,6</b>	34,1	<b>46,8</b>	30,4	16,3	1,5
Les centrales nucléaires	100,0	3,4	18,8	<b>22,2</b>	32,1	<b>45,3</b>	29,4	15,9	0,4
Les installations chimiques	100,0	2,4	15,9	<b>18,3</b>	37,9	<b>43,1</b>	32,2	10,8	0,7
Les maladies professionnelles	100,0	1,7	16,8	<b>18,5</b>	40,6	<b>40,7</b>	33,4	7,3	0,2
Les retombées radioactives en France de l'accident de Tchernobyl	100,0	6,5	22,9	<b>29,4</b>	30,0	<b>40,1</b>	27,7	12,4	0,6
Le transport des matières dangereuses	100,0	3,6	23,4	<b>27,0</b>	35,5	<b>37,2</b>	28,0	9,3	0,3
Les inondations	100,0	3,5	21,2	<b>24,7</b>	38,9	<b>36,1</b>	28,3	7,9	0,3
Les antennes de réseau pour téléphones portables	100,0	5,4	21,3	<b>26,7</b>	36,3	<b>35,5</b>	23,8	11,7	1,5
Les incendies de forêts	100,0	3,6	23,5	<b>27,1</b>	40,1	<b>32,7</b>	26,0	6,8	0,1
Les accidents domestiques	100,0	3,6	25,2	<b>28,8</b>	39,5	<b>31,6</b>	25,6	6,1	0,1
Le bruit	100,0	6,3	25,3	<b>31,5</b>	37,0	<b>31,4</b>	24,0	7,5	
Les lignes à haute tension	100,0	6,6	26,5	<b>33,0</b>	35,5	<b>30,6</b>	23,8	6,9	0,8
Les risques médicaux	100,0	3,8	25,6	<b>29,4</b>	41,1	<b>29,5</b>	23,2	6,3	0,1
Les produits alimentaires	100,0	4,8	25,3	<b>30,0</b>	40,6	<b>29,1</b>	23,4	5,7	0,3
Les incinérateurs de déchets ménagers	100,0	6,2	25,2	<b>31,3</b>	40,3	<b>27,3</b>	21,8	5,5	1,1
Les nanoparticules	100,0	7,5	22,1	<b>29,6</b>	36,9	<b>23,2</b>	17,7	5,5	10,3
Les accidents de radiothérapie	100,0	9,7	37,6	<b>47,3</b>	33,4	<b>18,4</b>	14,7	3,7	0,9
La canicule	100,0	8,2	32,8	<b>41,0</b>	40,6	<b>18,3</b>	14,1	4,2	0,1
Les radiographies médicales	100,0	10,4	37,5	<b>48,0</b>	34,0	<b>17,4</b>	14,5	2,9	0,6
Le radon dans les habitations	100,0	9,4	32,5	<b>41,9</b>	28,0	<b>13,2</b>	10,6	2,6	16,9

# Résultats d'ensemble - Perception des risques grand public 2012

R2. Avez-vous confiance dans les autorités françaises pour leurs actions de protection des personnes dans les domaines suivants ?

Base : 1005		Base	Non, pas du tout	Non, pas vraiment	ST Non	Plus ou moins	ST Oui	Oui, assez	Oui, tout à fait	[NSP]
Aucun redressement										
(Les accidents de la route)		100,0	8,0	15,0	<b>23,0</b>	25,7	<b>51,2</b>	41,5	9,8	0,1
(Les incendies de forêts)		100,0	7,2	13,0	<b>20,2</b>	28,6	<b>50,8</b>	41,2	9,7	0,4
(Le SIDA)		100,0	8,7	13,8	<b>22,5</b>	29,0	<b>48,1</b>	38,6	9,5	0,5
(La canicule)		100,0	8,8	12,5	<b>21,3</b>	31,4	<b>47,0</b>	37,1	9,9	0,3
(Le terrorisme)		100,0	12,1	16,2	<b>28,4</b>	24,8	<b>46,8</b>	37,5	9,3	0,1
(Les radiographies médicales)		100,0	8,9	18,2	<b>27,1</b>	30,0	<b>42,6</b>	34,4	8,2	0,3
(Les accidents domestiques)		100,0	9,7	17,8	<b>27,5</b>	34,1	<b>38,1</b>	34,0	4,1	0,3
(Les accidents de radiothérapie)		100,0	10,2	20,6	<b>30,8</b>	32,1	<b>35,4</b>	29,1	6,4	1,6
(Les risques médicaux)		100,0	9,4	22,7	<b>32,0</b>	32,5	<b>35,1</b>	31,1	4,0	0,3
(Les inondations)		100,0	8,9	19,4	<b>28,3</b>	36,2	<b>35,0</b>	29,4	5,7	0,5
(Le transport des matières dangereuses)		100,0	13,2	20,3	<b>33,5</b>	31,1	<b>34,5</b>	29,7	4,9	0,8
(L'alcoolisme)		100,0	14,4	24,0	<b>38,4</b>	29,3	<b>32,2</b>	27,8	4,5	0,1
(L'obésité des jeunes)		100,0	11,5	24,9	<b>36,4</b>	31,4	<b>31,8</b>	27,5	4,4	0,3
(Les centrales nucléaires)		100,0	18,2	23,9	<b>42,1</b>	26,2	<b>31,6</b>	25,8	5,9	0,1
(Les produits alimentaires)		100,0	12,5	24,5	<b>37,0</b>	31,8	<b>31,1</b>	27,2	4,0	
(Le bruit)		100,0	12,3	23,7	<b>36,0</b>	32,9	<b>30,6</b>	26,3	4,4	0,4
(Les lignes à haute tension)		100,0	11,4	24,4	<b>35,8</b>	34,6	<b>28,8</b>	23,7	5,1	0,8
(Les incinérateurs de déchets ménagers)		100,0	11,6	22,3	<b>33,9</b>	37,2	<b>27,9</b>	24,0	3,9	1,0
(La drogue)		100,0	17,0	26,1	<b>43,1</b>	29,0	<b>27,7</b>	22,5	5,2	0,3
(Les maladies professionnelles)		100,0	12,3	27,0	<b>39,3</b>	33,4	<b>26,9</b>	23,5	3,4	0,4
(Le tabagisme des jeunes)		100,0	16,6	29,7	<b>46,3</b>	26,7	<b>26,8</b>	21,0	5,8	0,3
(Les installations chimiques)		100,0	15,0	25,8	<b>40,8</b>	31,8	<b>26,8</b>	23,4	3,4	0,6
(Les déchets radioactifs)		100,0	19,6	25,2	<b>44,8</b>	31,3	<b>23,5</b>	20,0	3,5	0,4
(Les antennes de réseau pour téléphones portables)		100,0	17,3	30,8	<b>48,2</b>	29,6	<b>21,6</b>	17,5	4,1	0,7
(Les déchets chimiques)		100,0	16,5	29,4	<b>45,9</b>	32,3	<b>21,4</b>	18,3	3,1	0,4
(La pollution atmosphérique)		100,0	16,7	29,3	<b>46,0</b>	32,7	<b>21,1</b>	18,5	2,6	0,2
(La pollution des lacs, des rivières et des mers)		100,0	17,1	30,2	<b>47,4</b>	33,1	<b>18,9</b>	16,2	2,7	0,6
(Les retombées radioactives en France de l'accident de Tchernobyl)		100,0	31,5	27,1	<b>58,6</b>	22,3	<b>17,8</b>	14,1	3,7	1,3
(Le radon dans les habitations)		100,0	13,0	19,7	<b>32,7</b>	34,2	<b>17,7</b>	14,7	3,0	15,3
(Les OGM (Organismes Génétiquement Modifiés))		100,0	22,8	28,1	<b>50,8</b>	30,9	<b>17,3</b>	14,5	2,8	0,9
(La pollution des sols)		100,0	16,9	35,9	<b>52,8</b>	30,5	<b>16,3</b>	14,3	2,0	0,3
(Les pesticides)		100,0	22,2	32,1	<b>54,3</b>	29,6	<b>15,9</b>	13,9	2,0	0,2
(Les nanoparticules)		100,0	14,3	24,1	<b>38,4</b>	36,9	<b>14,9</b>	13,1	1,8	9,8

# Résultats d'ensemble - Perception des risques grand public 2012

R3. Pour chacun des domaines suivants, estimez-vous que l'on dit la vérité sur les dangers qu'il représente pour la population ?

Base : 1005	Base	Non, pas du tout	Non, pas vraiment	ST Non	Plus ou moins	ST Oui	Oui, assez	Oui, tout à fait	[NSP]
Aucun redressement									
(Les accidents de la route)	100,0	9,2	9,3	<b>18,4</b>	21,5	<b>59,8</b>	42,5	17,3	0,3
(La canicule)	100,0	8,2	11,1	<b>19,3</b>	25,7	<b>54,7</b>	40,5	14,2	0,3
(Le SIDA)	100,0	10,2	12,7	<b>23,0</b>	22,4	<b>54,4</b>	39,0	15,4	0,2
(Les incendies de forêts)	100,0	9,6	11,4	<b>21,0</b>	26,9	<b>51,6</b>	39,6	12,0	0,5
(L'alcoolisme)	100,0	11,3	15,2	<b>26,6</b>	24,4	<b>48,9</b>	36,1	12,7	0,2
(Le tabagisme des jeunes)	100,0	12,1	16,1	<b>28,3</b>	24,2	<b>47,2</b>	34,5	12,6	0,4
(La drogue)	100,0	13,7	15,5	<b>29,3</b>	24,5	<b>46,1</b>	34,2	11,8	0,2
(L'obésité des jeunes)	100,0	11,2	17,4	<b>28,7</b>	25,9	<b>45,1</b>	34,8	10,2	0,4
(Les inondations)	100,0	10,4	14,5	<b>25,0</b>	29,9	<b>44,9</b>	33,7	11,1	0,3
(Les accidents domestiques)	100,0	10,4	13,5	<b>24,0</b>	30,5	<b>44,9</b>	36,1	8,8	0,6
(Le bruit)	100,0	14,1	21,5	<b>35,6</b>	30,1	<b>33,8</b>	28,6	5,3	0,4
(Le terrorisme)	100,0	21,1	26,3	<b>47,4</b>	23,4	<b>29,1</b>	22,0	7,1	0,2
(Les radiographies médicales)	100,0	15,6	25,0	<b>40,6</b>	30,9	<b>28,0</b>	23,0	5,0	0,5
(Les risques médicaux)	100,0	15,0	26,3	<b>41,3</b>	33,0	<b>25,6</b>	22,1	3,5	0,1
(La pollution atmosphérique)	100,0	18,6	28,5	<b>47,1</b>	28,0	<b>24,8</b>	20,9	3,9	0,2
(Les produits alimentaires)	100,0	17,1	30,0	<b>47,1</b>	28,9	<b>24,0</b>	20,0	4,0	0,1
(Les maladies professionnelles)	100,0	17,0	29,3	<b>46,3</b>	30,0	<b>23,4</b>	20,5	2,9	0,3
(Les accidents de radiothérapie)	100,0	19,4	27,8	<b>47,2</b>	29,1	<b>22,7</b>	19,3	3,4	1,1
(Les lignes à haute tension)	100,0	19,7	30,3	<b>50,0</b>	29,4	<b>19,9</b>	16,3	3,6	0,7
(Les centrales nucléaires)	100,0	28,3	29,0	<b>57,2</b>	23,4	<b>19,3</b>	16,1	3,2	0,1
(Le transport des matières dangereuses)	100,0	23,0	31,1	<b>54,1</b>	26,1	<b>19,3</b>	16,1	3,2	0,5
(La pollution des lacs, des rivières et des mers)	100,0	21,9	32,7	<b>54,6</b>	26,7	<b>18,4</b>	15,1	3,3	0,3
(Les incinérateurs de déchets ménagers)	100,0	19,9	31,7	<b>51,6</b>	30,0	<b>17,6</b>	15,5	2,1	0,8
(La pollution des sols)	100,0	24,4	35,2	<b>59,6</b>	24,1	<b>16,0</b>	12,7	3,3	0,3
(Les pesticides)	100,0	26,7	33,0	<b>59,7</b>	24,3	<b>15,6</b>	13,8	1,8	0,4
(Les antennes de réseau pour téléphones portables)	100,0	22,9	34,4	<b>57,3</b>	26,6	<b>15,5</b>	12,9	2,6	0,6
(Les déchets radioactifs)	100,0	31,4	33,6	<b>65,1</b>	20,1	<b>14,7</b>	12,3	2,4	0,1
(Les déchets chimiques)	100,0	25,4	38,1	<b>63,5</b>	21,8	<b>14,2</b>	12,4	1,8	0,5
(Les installations chimiques)	100,0	25,0	34,8	<b>59,8</b>	26,3	<b>13,3</b>	11,4	1,9	0,6
(Les OGM (Organismes Génétiquement Modifiés))	100,0	28,8	32,2	<b>61,0</b>	25,6	<b>12,9</b>	11,0	1,9	0,5
(Le radon dans les habitations)	100,0	22,7	20,7	<b>43,4</b>	30,1	<b>12,1</b>	9,9	2,3	14,3
(Les retombées radioactives en France de l'accident de Tchernobyl)	100,0	43,9	29,6	<b>73,4</b>	15,5	<b>10,4</b>	8,9	1,6	0,6
(Les nanoparticules)	100,0	22,6	27,9	<b>50,4</b>	32,4	<b>9,0</b>	7,8	1,2	8,2

# Résultats d'ensemble - Perception des risques grand public 2012

D1. Je vais vous citer un certain nombre de propositions relatives au rôle des experts scientifiques. Veuillez me donner votre avis selon l'échelle suivante.

Base : 1005		Base	Pas du tout d'accord	Pas tellement d'accord	ST Pas d'accord	Peut-être d'accord	ST D'accord	Bien d'accord	Entièrement d'accord	[Sans opinion, non réponse]
Aucun redressement										
(Il faut mettre à la portée de tous une information compréhensible sur les risques des installations)		100,0	1,0	3,2	<b>4,2</b>	10,5	<b>85,3</b>	32,9	52,3	
(Dans leurs avis, les experts scientifiques doivent aussi présenter les points de désaccord)		100,0	1,3	3,7	<b>5,0</b>	14,3	<b>80,1</b>	41,2	38,9	0,6
(Respecter les règles c'est le meilleur moyen de diminuer un risque)		100,0	1,6	4,9	<b>6,5</b>	13,6	<b>79,8</b>	36,1	43,7	0,1
(En matière de risque, il est normal de prendre toutes les précautions même lorsque les experts scientifiques n'ont que des doutes)		100,0	2,1	5,2	<b>7,3</b>	14,9	<b>77,6</b>	35,3	42,3	0,2
(Il faut être certain des avis des experts scientifiques avant d'informer les populations)		100,0	4,2	8,5	<b>12,6</b>	15,0	<b>72,2</b>	38,2	34,0	0,1
(Les décideurs politiques ne s'appuient pas assez sur les experts scientifiques)		100,0	2,7	9,9	<b>12,5</b>	30,8	<b>54,6</b>	32,1	22,5	2,0
(Les experts scientifiques doivent davantage tenir compte de l'opinion de la population avant de rendre un avis)		100,0	20,3	19,1	<b>39,4</b>	18,3	<b>41,8</b>	23,2	18,6	0,5
(Le développement de la science et des technologies génère plus de bénéfices que d'effets néfastes)		100,0	5,7	16,8	<b>22,5</b>	35,5	<b>39,8</b>	27,9	11,9	2,2
(Les experts scientifiques se cachent derrière la complexité de leurs études pour ne pas communiquer)		100,0	7,4	20,4	<b>27,8</b>	30,9	<b>39,5</b>	23,1	16,4	1,8
(Les experts scientifiques sont trop spécialisés pour avoir une vue large d'un problème)		100,0	10,9	27,5	<b>38,4</b>	30,7	<b>29,4</b>	19,1	10,2	1,5
(Le développement de la science et des technologies crée plus de risques qu'il n'en supprime)		100,0	10,3	28,4	<b>38,7</b>	31,3	<b>28,6</b>	20,1	8,5	1,4
(Les avis scientifiques ne peuvent pas être compris par le public)		100,0	23,1	23,6	<b>46,7</b>	26,5	<b>26,7</b>	17,9	8,8	0,2
(Il est normal que les avis des experts scientifiques ne soient pas tous rendus publics)		100,0	29,3	23,9	<b>53,1</b>	21,0	<b>25,2</b>	17,5	7,7	0,7



Résultats d'ensemble - Perception des risques grand public 2012

D2. Quelles sont pour vous les deux principales qualités d'un expert scientifique ? En premier ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Il est techniquement compétent	415	41,3
Il est indépendant dans son jugement	294	29,3
Il dit honnêtement comment il est arrivé à ses conclusions	158	15,7
Il est réactif face à des situations non prévues	62	6,2
Il est créatif	19	1,9
Il déclare ses liens éventuels avec les industriels	49	4,9
[Autre]	1	0,1
[NSP]	7	0,7

D2. Quelles sont pour vous les deux principales qualités d'un expert scientifique ? En second ?

Base : 997	Effectifs	%
A cité une réponse en 1er		
Aucun redressement		
Base	997	100,0
Il dit honnêtement comment il est arrivé à ses conclusions	238	23,9
Il est techniquement compétent	224	22,5
Il est indépendant dans son jugement	214	21,5
Il est réactif face à des situations non prévues	149	14,9
Il est créatif	55	5,5
Il déclare ses liens éventuels avec les industriels	110	11,0
[Autre]	4	0,4
[NSP]	3	0,3

D2. Quelles sont pour vous les deux principales qualités d'un expert scientifique ? Au global ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Il est techniquement compétent	639	63,6
Il est indépendant dans son jugement	508	50,5
Il dit honnêtement comment il est arrivé à ses conclusions	396	39,4
Il est réactif face à des situations non prévues	211	21,0
Il est créatif	74	7,4
Il déclare ses liens éventuels avec les industriels	159	15,8
[Autre]	5	0,5
[NSP]	7	0,7

D3. De manière générale, avez-vous une bonne ou une mauvaise opinion des experts scientifiques ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Très bonne	68	6,8
Bonne	498	49,6
<b>ST Bonne</b>	<b>566</b>	<b>56,3</b>
Ni bonne, ni mauvaise	406	40,4
<b>ST Mauvaise</b>	<b>31</b>	<b>3,1</b>
Mauvaise	25	2,5
Très mauvaise	6	0,6
[NSP]	2	0,2

D4. Diriez-vous qu'aujourd'hui, vous faites plus confiance ou moins confiance à la science qu'il y a une dizaine d'années ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Beaucoup plus confiance	75	7,5
Plus confiance	378	37,6
<b>ST Confiance</b>	<b>453</b>	<b>45,1</b>
Autant confiance	420	41,8
<b>ST Moins confiance</b>	<b>123</b>	<b>12,2</b>
Moins confiance	98	9,8
Beaucoup moins confiance	25	2,5
[NSP]	9	0,9

# Résultats d'ensemble - Perception des risques grand public 2012

V1. Pour une installation qui présente des risques pour l'environnement et les populations avoisinantes, qui doit selon vous, contrôler ce qui se passe à l'extérieur de l'installation ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Un comité d'experts scientifiques	292	29,1
Les pouvoirs publics aux niveaux national et local	210	20,9
Les organisations et associations non gouvernementales	179	17,8
Les élus locaux (Conseil Régional, Conseil Général, Municipalité)	167	16,6
L'exploitant de l'installation	73	7,3
Un comité local de citoyens	70	7,0
[NSP]	14	1,4

V3. Accepteriez-vous de vivre près ... ?

Base : 1005	Base	Oui	Non	[NSP]
Aucun redressement				
d'un parc éolien ?	100,0	51,5	47,5	1,0
d'une antenne de réseau pour téléphones portables ?	100,0	41,4	58,2	0,4
d'un centre de recherche nucléaire ?	100,0	28,7	71,2	0,1
de lignes à haute tension ?	100,0	25,8	73,7	0,5
d'une zone sismique ?	100,0	21,1	78,1	0,8
d'une centrale nucléaire ?	100,0	20,1	79,6	0,3
d'un aéroport ?	100,0	15,7	84,3	
d'un incinérateur de déchets ménagers ?	100,0	12,8	87,0	0,2
d'une zone inondable ?	100,0	10,9	89,0	0,1
d'une installation chimique importante ?	100,0	9,2	90,7	0,1
d'une décharge d'ordures ménagères ?	100,0	7,4	92,6	
d'un site de stockage de déchets radioactifs ?	100,0	5,8	94,0	0,2
d'un site de stockage de déchets chimiques ?	100,0	4,5	95,5	

V4. Seriez-vous prêt à consacrer du temps pour participer à des réunions d'information et de concertation sur les modes de gestion des installations à risques ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Oui, une fois par an	332	33,0
Oui, deux ou trois fois par an	137	13,6
Oui, quatre fois par an ou plus	43	4,3
<b>ST Oui</b>	<b>512</b>	<b>50,9</b>
Non	487	48,5
[NSP]	6	0,6

# Résultats d'ensemble - Perception des risques grand public 2012

V4bis. Une structure réunissant des experts scientifiques, des décideurs politiques, des industriels, des associations, des citoyens et dont le but serait de s'occuper des situations à risques serait, selon vous...

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Très utile	411	40,9
Plutôt utile	497	49,5
<b>ST Utile</b>	<b>908</b>	<b>90,3</b>
Plutôt inutile	52	5,2
Très inutile	39	3,9
<b>ST Inutile</b>	<b>91</b>	<b>9,1</b>
[NSP]	6	0,6

V4b2. Pensez-vous que les acteurs suivants doivent être invités à participer à cette structure avec les experts scientifiques officiels à qui il est fait habituellement appel pour juger d'un risque ?

Base : 908	Base	Oui	Non
Ceux jugeant ces structures utiles			
Aucun redressement			
(des personnes exposées au risque)	100,0	94,6	5,4
(des médecins)	100,0	92,7	7,3
(des Pouvoirs publics au niveau national ou local)	100,0	89,2	10,8
(des élus locaux (conseil régional, conseil général, municipalités,...))	100,0	88,2	11,8
(des scientifiques du monde universitaire)	100,0	87,0	13,0
(des associations écologistes locales)	100,0	84,9	15,1
(des membres des commissions locales d'information (CLI, CLIS, CLIC, etc.))	100,0	83,1	16,9
(des associations écologistes nationales)	100,0	82,4	17,6
(des industriels)	100,0	80,4	19,6
(des représentants de l'Académie des sciences)	100,0	77,1	22,9
(des juristes)	100,0	67,1	32,9
(des journalistes)	100,0	63,7	36,3
(des représentants des syndicats)	100,0	53,9	46,1

V4ter. Et quels seraient selon vous les avantages d'une telle structure ? En premier ?

Base : 908	Effectifs	%
Ceux jugeant ces structures utiles		
Aucun redressement		
Base	908	100,0
Mieux identifier les risques	191	21,0
Contribuer à réduire les risques	170	18,7
Avoir accès à des informations fiables	120	13,2
Faire émerger de nouveaux points de vue et idées	90	9,9
Rendre plus crédible l'expertise	87	9,6
Améliorer la qualité de l'expertise	78	8,6
Améliorer la communication des résultats	69	7,6
Eclairer le décideur sur les différentes options	62	6,8
Mieux définir la question à étudier	37	4,1
[NSP]	4	0,4

Résultats d'ensemble - Perception des risques grand public 2012

V4ter. Et quels seraient selon vous les avantages d'une telle structure ? En second ?

Base : 904 A cité une réponse en 1er Aucun redressement	Effectifs	%
Base	904	100,0
Mieux identifier les risques	164	18,1
Contribuer à réduire les risques	150	16,6
Avoir accès à des informations fiables	112	12,4
Améliorer la qualité de l'expertise	102	11,3
Faire émerger de nouveaux points de vue et idées	87	9,6
Rendre plus crédible l'expertise	87	9,6
Améliorer la communication des résultats	85	9,4
Eclairer le décideur sur les différentes options	65	7,2
Mieux définir la question à étudier	45	5,0
[NSP]	7	0,8

V4ter. Et quels seraient selon vous les avantages d'une telle structure ? Au global ?

Base : 908 Ceux jugeant ces structures utiles Aucun redressement	Effectifs	%
Base	908	100,0
Mieux identifier les risques	355	39,1
Contribuer à réduire les risques	320	35,2
Avoir accès à des informations fiables	232	25,6
Améliorer la qualité de l'expertise	180	19,8
Faire émerger de nouveaux points de vue et idées	177	19,5
Rendre plus crédible l'expertise	174	19,2
Améliorer la communication des résultats	154	17,0
Eclairer le décideur sur les différentes options	127	14,0
Mieux définir la question à étudier	82	9,0
[NSP]	4	0,4

Résultats d'ensemble - Perception des risques grand public 2012

V5. Parmi les diverses activités industrielles ou technologiques suivantes, quelles sont celles qui selon vous, risquent le plus de provoquer un accident grave ou une catastrophe en France ? En premier ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Les centrales nucléaires	390	38,8
Le stockage des déchets radioactifs	199	19,8
Les installations chimiques	129	12,8
Les transports de matières dangereuses	84	8,4
Le transport par route	48	4,8
Les raffineries de pétrole	42	4,2
La distribution de gaz naturel	29	2,9
Les laboratoires de recherche biologique	27	2,7
Les barrages	19	1,9
Le transport aérien	9	0,9
Le transport par rail	9	0,9
Les installations militaires	4	0,4
Les fabriques et dépôts de feux d'artifices	4	0,4
[Autres]	2	0,2
[NSP]	10	1,0

V5. Ensuite ?

Base : 995 A cité une réponse en 1er	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	995	100,0
Les installations chimiques	325	32,7
Le stockage des déchets radioactifs	322	32,4
Les centrales nucléaires	226	22,7
Les transports de matières dangereuses	201	20,2
Les raffineries de pétrole	99	9,9
Le transport par route	72	7,2
Les laboratoires de recherche biologique	72	7,2
La distribution de gaz naturel	51	5,1
Les barrages	47	4,7
Le transport aérien	38	3,8
Les fabriques et dépôts de feux d'artifices	20	2,0
Les installations militaires	18	1,8
Le transport par rail	12	1,2
[Autres]	10	1,0
[NSP]	6	0,6

V5. Au global ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Les centrales nucléaires	616	61,3
Le stockage des déchets radioactifs	521	51,8
Les installations chimiques	454	45,2
Les transports de matières dangereuses	285	28,4
Les raffineries de pétrole	141	14,0
Le transport par route	120	11,9
Les laboratoires de recherche biologique	99	9,9
La distribution de gaz naturel	80	8,0
Les barrages	66	6,6
Le transport aérien	47	4,7
Les fabriques et dépôts de feux d'artifices	24	2,4
Les installations militaires	22	2,2
Le transport par rail	21	2,1
[Autres]	11	1,1
[NSP]	10	1,0

T1. Je vais vous citer des mesures que pourrait prendre un organisme d'expertise pour mieux rendre compte des résultats de ses expertises.

Base : 1005		Base	Prioritaire	Important mais pas prioritaire	Secondaire	[NSP]
Aucun redressement						
(S'engager à répondre à toutes les questions posées par les associations et par les citoyens)		100,0	65,6	30,2	4,0	0,2
(Rendre public ses rapports d'expertise)		100,0	64,7	29,4	5,8	0,2
(Rendre accessible à tous la liste des demandes d'expertises qui lui sont faites)		100,0	45,0	42,1	12,2	0,7
(Rendre accessible à tous la liste de l'ensemble de ses travaux en cours)		100,0	42,3	45,0	12,4	0,3
(Organiser des réunions publiques pour débattre de ses travaux)		100,0	40,8	46,5	12,5	0,2

T2. Pour chacun des cas suivants, dites-moi si c'est une bonne raison pour empêcher la diffusion des résultats d'une expertise scientifique.

Base : 1005		Base	Oui, tout à fait	Oui, plutôt	ST Oui	Non, plutôt pas	Non, pas du tout	ST Non	[NSP]
Aucun redressement									
(La lutte contre le terrorisme)		100,0	35,7	35,7	<b>71,4</b>	16,2	11,0	<b>27,3</b>	1,3
(L'incertitude scientifique des résultats obtenus)		100,0	26,5	43,3	<b>69,8</b>	18,7	10,9	<b>29,7</b>	0,6
(Le secret défense)		100,0	32,4	30,8	<b>63,3</b>	18,9	16,6	<b>35,5</b>	1,2
(L'attente de la décision à prendre suite aux résultats de l'expertise)		100,0	20,0	43,2	<b>63,2</b>	22,1	13,5	<b>35,6</b>	1,2
(Les engagements contractuels de l'expert)		100,0	14,5	30,6	<b>45,2</b>	28,0	25,4	<b>53,3</b>	1,5
(L'impossibilité d'exprimer les résultats en des termes compréhensibles par le public)		100,0	16,8	28,1	<b>44,9</b>	26,0	28,4	<b>54,3</b>	0,8
(La propriété industrielle)		100,0	13,6	25,3	<b>38,9</b>	29,9	29,5	<b>59,3</b>	1,8
(Le droit de la personne qui a commandé les travaux de décider librement de la publication)		100,0	15,1	23,8	<b>38,9</b>	29,5	30,3	<b>59,8</b>	1,3

Résultats d'ensemble - Perception des risques grand public 2012

T3. L'expertise des risques technologiques se traduit par des rapports aux autorités compétentes pour qu'elles puissent décider d'autoriser ou non l'exploitation des installations industrielles. Pour mieux comprendre les décisions, jugez-vous utile la diffusion, auprès du public, de tous ces rapports d'expertise ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Pas du tout utile	31	3,1
Pas tellement utile	147	14,6
<b>ST Inutile</b>	<b>178</b>	<b>17,7</b>
Peut-être utile	327	32,5
<b>ST Utile</b>	<b>494</b>	<b>49,2</b>
Bien utile	303	30,1
Entièrement utile	191	19,0
[NSP]	6	0,6

T4. Quelle est votre préférence entre les deux propositions suivantes :

Base : 494	Effectifs	%
Ceux qui jugent utile la diffusion de rapports d'expertise		
Aucun redressement		
Base	494	100,0
Je préfère moi-même avoir accès à ces dossiers et construire ainsi ma propre opinion	326	66,0
Je préfère que l'accès à ces dossiers techniques soient uniquement réservé à d'autres, comme les médias, les élus, les associations	166	33,6
[NSP]	2	0,4



Résultats d'ensemble - Perception des risques grand public 2012

C1. Dans le domaine de l'industrie et de l'énergie nucléaire, pensez-vous que les intervenants et les organismes suivants soient techniquement compétents ?

Base : 1005		Base	Oui	Non	[NSP]
Aucun redressement					
(Le CNRS (Centre National de la Recherche Scientifique))		100,0	92,3	6,5	1,2
(L'IRSN (Institut de Radioprotection et de Sécurité Nucléaire))		100,0	88,0	8,4	3,7
(Le CEA (Commissariat à l'Energie Atomique))		100,0	86,9	10,3	2,8
(Les organismes d'experts internationaux)		100,0	85,6	11,9	2,5
(L'ANDRA (Agence Nationale pour la Gestion des Déchets Radioactifs))		100,0	84,8	11,5	3,7
(Les organismes de contrôle de l'Etat (Autorité de sûreté nucléaire, etc.))		100,0	83,1	14,9	2,0
(Le Haut comité pour la transparence et l'information sur la sécurité nucléaire)		100,0	80,8	15,7	3,5
(EDF (Electricité de France))		100,0	80,5	18,9	0,6
(L'Académie des Sciences)		100,0	76,0	21,8	2,2
(AREVA (Précédemment COGEMA))		100,0	75,0	20,9	4,1
(Les médecins)		100,0	68,8	30,1	1,1
(L'OPECST (Office Parlementaire d'Evaluation des Choix Scientifiques et Techniques))		100,0	67,8	23,0	9,3
(Les associations écologistes)		100,0	57,6	40,5	1,9
(Les associations de consommateurs)		100,0	51,2	47,8	1,0
(Les CLI (Commission Locale d'Information))		100,0	48,4	44,6	7,1
(Le gouvernement)		100,0	42,3	56,3	1,4
(Les élus locaux)		100,0	34,2	64,4	1,4
(Les syndicats)		100,0	31,4	67,6	1,0
(Les journalistes)		100,0	30,6	68,3	1,1
(Les hommes politiques)		100,0	21,7	77,1	1,2

## C2. Les sources d'informations suivantes vous disent-elles la vérité sur le nucléaire en France ?

Base : 1005		Base	Oui	Non	[NSP]
Aucun redressement					
(Le CNRS (Centre National de la Recherche Scientifique))		100,0	63,5	32,5	4,0
(Les associations de consommateurs)		100,0	61,6	35,2	3,2
(Les médecins)		100,0	60,6	36,3	3,1
(Les associations écologistes)		100,0	56,9	40,8	2,3
(L'Académie des Sciences)		100,0	56,3	39,8	3,9
(Les organismes d'experts internationaux)		100,0	55,1	40,7	4,2
(L'IRSN (Institut de Radioprotection et de Sécurité Nucléaire))		100,0	52,9	42,5	4,6
(Le Haut comité pour la transparence et l'information sur la sécurité nucléaire)		100,0	52,0	43,7	4,3
(Le CEA (Commissariat à l'Energie Atomique))		100,0	49,6	46,6	3,9
(Les CLI (Commission Locale d'Information))		100,0	43,3	48,7	8,1
(Les organismes de contrôle de l'Etat (Autorité de sûreté nucléaire, etc.))		100,0	43,2	54,1	2,7
(L'ANDRA (Agence Nationale pour la Gestion des Déchets Radioactifs))		100,0	43,0	52,1	4,9
(L'OPECST (Office Parlementaire d'Evaluation des Choix Scientifiques et Techniques))		100,0	42,3	49,4	8,4
(EDF (Electricité de France))		100,0	38,0	60,0	2,0
(Les journalistes)		100,0	36,6	61,5	1,9
(Les syndicats)		100,0	36,0	60,0	4,0
(AREVA (précédemment COGEMA))		100,0	33,9	61,2	4,9
(Les élus locaux)		100,0	27,2	70,4	2,4
(Le gouvernement)		100,0	18,2	80,6	1,2
(Les hommes politiques)		100,0	11,1	87,5	1,4

C4. Quel est aujourd'hui, selon vous, l'argument le plus fort contre le nucléaire ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Les accidents de Tchernobyl et de Fukushima	406	40,4
Les déchets nucléaires	199	19,8
La vulnérabilité des installations nucléaires	197	19,6
Le manque de transparence dans l'industrie nucléaire	185	18,4
[Autre raison]	7	0,7
[NSP]	11	1,1

C5. Quel est aujourd'hui, selon vous, l'argument le plus fort pour le nucléaire ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
L'indépendance énergétique	458	45,6
Le coût du kilowatt/heure	247	24,6
L'absence d'émission de gaz carbonique	139	13,8
La sûreté des installations nucléaires	131	13,0
[Autre raison]	9	0,9
[NSP]	21	2,1

# Résultats d'ensemble - Perception des risques grand public 2012

C6. Je vais vous citer un certain nombre de propositions relatives aux installations nucléaires. Veuillez me donner votre avis selon l'échelle suivante

Base : 1005	Base	Pas du tout d'accord	Pas tellement d'accord	ST Pas d'accord	Peut-être d'accord	ST D'accord	Bien d'accord	Entièrement d'accord	[NSP]
Aucun redressement									
(Si, malgré toutes les précautions, un accident survient dans une centrale nucléaire, il pourrait avoir des conséquences très graves)	100,0	0,7	1,5	2,2	7,9	89,9	19,7	70,1	0,1
(Les responsables de sites nucléaires doivent protéger leurs installations de tous les risques même ceux jugés très improbables)	100,0	1,7	2,1	3,8	8,4	87,9	19,8	68,1	
(La radioactivité des centrales nucléaires provoquera des cancers)	100,0	2,8	8,3	11,0	22,9	65,4	28,4	37,0	0,7
(Les sites nucléaires peuvent provoquer une contamination des nappes phréatiques)	100,0	4,2	7,2	11,3	22,9	64,7	30,4	34,2	1,1
(Toutes les précautions sont prises pour assurer un très haut niveau de sûreté dans les centrales nucléaires françaises)	100,0	8,3	18,4	26,7	30,0	42,7	28,5	14,2	0,6
(Autour des installations nucléaires, les habitants sont en aussi bonne santé qu'ailleurs)	100,0	15,7	27,0	42,7	29,0	27,0	19,1	7,9	1,4
(Autour des installations nucléaires les produits agricoles sont aussi bons qu'ailleurs)	100,0	21,1	26,6	47,7	27,0	23,5	16,9	6,6	1,9

C6bis. Pour chacune des mesures suivantes, vous me direz si vous la jugez prioritaire, importante mais pas prioritaire ou secondaire pour renforcer la sûreté des sites nucléaires

Base : 1005	Base	Prioritaire	Important mais pas prioritaire	Secondaire	[NSP]
Aucun redressement					
(multiplier les inspections dans les installations nucléaires par les services de contrôle,)	100,0	82,0	15,4	2,3	0,3
(développer la recherche pour améliorer la sûreté des réacteurs nucléaires existants,)	100,0	78,5	17,3	3,8	0,4
(améliorer la sûreté des installations en prenant davantage en compte le facteur humain et l'organisation du travail)	100,0	77,8	19,8	1,8	0,6
(améliorer la capacité de la France à gérer une éventuelle crise nucléaire)	100,0	74,5	21,5	3,0	1,0
(renforcer les moyens favorisant la vigilance et la participation citoyenne)	100,0	55,8	34,6	9,1	0,5
(développer la recherche pour mettre au point une nouvelle génération de réacteurs nucléaires,)	100,0	55,2	28,4	15,5	0,9

Résultats d'ensemble - Perception des risques grand public 2012

F1. Habitez-vous à moins de 20 km ....

Base : 1005		Base	Oui	Non	[NSP]
Aucun redressement					
d'une centrale nucléaire ?		1 005 100,0	92 9,2	900 89,6	13 1,3
d'une autre installation nucléaire ?		1 005 100,0	70 7,0	916 91,1	19 1,9
d'une installation chimique importante ?		1 005 100,0	233 23,2	740 73,6	32 3,2

F1a. Parmi les évènements catastrophiques suivants, quel est celui qui vous semble le plus effrayant ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
<b>ST Catastrophe industrielle</b>	<b>601</b>	<b>59,8</b>
L'accident de la centrale nucléaire de Fukushima	338	33,6
L'accident de la centrale nucléaire de Tchernobyl	211	21,0
L'accident de l'usine Union Carbide à Bhopal en Inde	52	5,2
<b>ST Catastrophe naturelle</b>	<b>388</b>	<b>38,6</b>
Le séisme et le Tsunami sur la côte Nord-Est du Japon en mars 2011	199	19,8
La sécheresse et la famine en Somalie	73	7,3
Le tremblement de terre de Haïti	68	6,8
La tempête Xynthia de février 2010 dans l'ouest de la France	27	2,7
L'ouragan Katrina de 2005 à La Nouvelle Orléans aux Etats-Unis	21	2,1
Autres	13	1,3
[NSP]	3	0,3

# Résultats d'ensemble - Perception des risques grand public 2012

F2. Je vais vous poser maintenant un certain nombre de questions relatives à l'accident de Fukushima. Pour chacune vous me direz dans quelle mesure vous êtes d'accord ou non.

Base : 1005		Base	Pas du tout d'accord	Pas vraiment d'accord	ST Pas d'accord	Plus ou moins d'accord	ST D'accord	Bien d'accord	Tout à fait d'accord	[NSP]
Aucun redressement										
(On cache la vérité aux Français sur les conséquences en France de l'accident de Fukushima.)		100,0	5,9	16,2	22,1	29,0	48,1	24,5	23,6	0,9
(Les explications des experts sur les conséquences pour le Japon de l'accident de Fukushima sont incompréhensibles.)		100,0	7,3	22,7	30,0	31,0	37,2	23,0	14,2	1,8
(Les centrales nucléaires françaises sont très différentes de celle de Fukushima)		100,0	12,2	21,2	33,4	30,5	29,8	19,1	10,6	6,3
(L'industrie nucléaire française a fait un réel effort d'information depuis l'accident de Fukushima.)		100,0	15,5	28,0	43,5	30,5	24,4	19,4	5,0	1,6
(Lorsque l'accident de Fukushima s'est produit, les organismes officiels français ont donné au public des informations complètes et correctes.)		100,0	12,8	27,3	40,1	38,6	20,2	16,6	3,6	1,1

F3. Pour connaître toute la vérité sur l'accident de Fukushima et ses conséquences, à qui faites-vous d'abord confiance ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Aux associations de défense de l'environnement	259	25,8
A l'ASN (Autorité de sûreté nucléaire)	150	14,9
A l'IRSN (Institut de radioprotection et de sûreté nucléaire)	145	14,4
Au CEA (Commissariat à l'Energie Atomique)	106	10,5
Aux journalistes	100	10,0
Aux médecins	96	9,6
Aux associations de consommateurs	70	7,0
Aux hommes politiques	14	1,4
A E.D.F. (Electricité de France)	12	1,2
[NSP]	53	5,3

Résultats d'ensemble - Perception des risques grand public 2012

F6. Après un accident nucléaire comme celui du Japon, afin d'informer au mieux les Français, vous semble-t-il préférable de ....

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Diffuser des éléments d'information disponibles les plus complets possibles au fur et à mesure du déroulement de la crise	622	61,9
Diffuser une information pédagogique de synthèse scientifique plus claire, même si elle est diffusée plus tardivement	368	36,6
[NSP]	15	1,5

F10. Votre opinion sur les centrales nucléaires françaises a-t-elle été modifiée par l'accident de Fukushima ou par ce que vous en avez appris ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Je les trouve maintenant bien moins sûres qu'avant	78	7,8
Je les trouve maintenant moins sûres qu'avant	156	15,5
<b>ST Moins sûres</b>	<b>234</b>	<b>23,3</b>
Mon opinion n'a pas changé	710	70,6
<b>ST Plus sûres</b>	<b>55</b>	<b>5,5</b>
Je les trouve maintenant plus sûres qu'avant	49	4,9
Je les trouve maintenant bien plus sûres qu'avant	6	0,6
[NSP]	6	0,6

F11. Selon vous, un accident dans une centrale nucléaire ayant la même ampleur qu'à Fukushima peut-il se produire en France ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Oui	642	63,9
Non	340	33,8
[NSP]	23	2,3

*Résultats d'ensemble - Perception des risques grand public 2012*

G1. Un débat public va être organisé de novembre 2012 à mai 2013 pour définir la manière dont pourrait être mis en œuvre un des engagements du gouvernement. Ce débat concerne la transformation du système énergétique actuel de la France vers un système durable compatible avec les défis économiques, environnementaux et sociétaux d'aujourd'hui. Avez-vous entendu parler de ce débat ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Oui	129	12,8
Non	876	87,2
[NSP]	.	.

G2. Les recommandations qui seront issues du débat devront prendre en compte les préoccupations majeures en matière d'énergie. Selon vous, quels sont les éléments qui doivent être pris en compte en priorité dans les conclusions à tirer du débat ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Les risques d'accidents graves associés à la production d'énergie	477	47,5
L'impact climatique et environnemental de la production d'énergie	428	42,6
Le coût de revient de l'énergie	235	23,4
La garantie d'approvisionnement et l'indépendance nationale en matière d'énergie	224	22,3
La maîtrise de la consommation d'énergie	216	21,5
Le nombre d'emplois générés par les modes de production d'énergie ou par les programmes d'économie d'énergie	139	13,8
Aucune de ces préoccupations	14	1,4
[NSP]	14	1,4



*Résultats d'ensemble - Perception des risques grand public 2012*

G3. L'évaluation du risque lié à l'industrie nucléaire sera un des sujets dans ce débat public. Jugez-vous utile que, dans le cadre de ce débat public, l'IRSN - expert public du risque nucléaire - engage un dialogue sur ces risques, avec des acteurs de la société comme les élus, les membres d'associations ou les membres des Commissions locales d'information pour les aider à former leur propre opinion ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Pas du tout utile	17	1,7
Pas tellement utile	55	5,5
<b>ST Inutile</b>	<b>72</b>	<b>7,2</b>
Peut-être utile	279	27,8
<b>ST Utile</b>	<b>643</b>	<b>64,0</b>
Assez utile	339	33,7
Très utile	304	30,2
[NSP]	11	1,1

G4. Vous-même, si une séance publique de ce débat se tenait près de chez vous, envisageriez-vous d'y participer ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Oui	531	52,8
Non	453	45,1
[NSP]	21	2,1

Q1. Avez-vous personnellement obtenu un diplôme d'études ? Si oui, quel est le plus élevé ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Aucun diplôme	115	11,4
CEP / CAP	233	23,2
Brevet (BEPC / BEP)	175	17,4
<b>ST Inférieur au Bac</b>	<b>523</b>	<b>52,0</b>
Baccalauréat	173	17,2
BTS, DUT (Brevet de technicien supérieur, Diplôme Universitaire de Technologie)	139	13,8
Autre diplôme supérieur (grande école, université)	170	16,9
<b>ST Bac et plus</b>	<b>482</b>	<b>48,0</b>
[NSP]	.	.

Q2. Votre formation est plutôt :

Base : 890	Effectifs	%
Possède un diplôme		
Aucun redressement		
Base	890	100,0
Scientifique (physique, maths, chimie, technologie, informatique)	185	20,8
Sciences économiques et juridiques (droit, gestion, commerce)	182	20,4
Sciences de la vie, santé (médecine, paramédical, pharmacie, biologie)	82	9,2
Sciences humaines (lettres, psychologie, sociologie, arts)	114	12,8
Autres	317	35,6
[NSP]	10	1,1

Q3. Lisez-vous des journaux, des revues ou des magazines scientifiques, comme par exemple Science & Vie, Science et Avenir, ça m'intéresse, La Recherche... ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Souvent	102	10,1
De temps en temps	259	25,8
Rarement	233	23,2
<b>ST Oui</b>	<b>594</b>	<b>59,1</b>
Jamais	411	40,9
[NSP]	.	.

## Résultats d'ensemble - Perception des risques grand public 2012

Q4. Parmi les partis politiques suivants, pouvez-vous me dire duquel vous vous sentez le plus proche ou disons le moins éloigné ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
<b>ST Gauche</b>	<b>439</b>	<b>43,7</b>
Lutte Ouvrière	17	1,7
Le NPA (Nouveau Parti Anticapitaliste)	9	0,9
Le Parti de Gauche de Jean-Luc Mélenchon	55	5,5
Le Parti Communiste	25	2,5
Le Parti Socialiste	246	24,5
Les Verts / Europe-Ecologie	87	8,7
<i>ST Gauche hors PS (LO + NPA + PG + PC + Verts)</i>	<i>193</i>	<i>19,2</i>
Le Modem	34	3,4
<b>ST Droite</b>	<b>256</b>	<b>25,5</b>
Le nouveau centre	27	2,7
L'UMP	166	16,5
<i>ST Droite Parlementaire (Nouveau Centre + UMP)</i>	<i>193</i>	<i>19,2</i>
Le Front National	63	6,3
(Aucune proximité partisane) / (NSP)	276	27,5

Q6. Pouvez-vous me dire où vous vous situez sur le plan politique ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Très à gauche	36	3,6
A gauche	193	19,2
Plutôt à gauche	159	15,8
<b>ST Gauche</b>	<b>388</b>	<b>38,6</b>
Ni à gauche, ni à droite	321	31,9
<b>ST Droite</b>	<b>239</b>	<b>23,8</b>
Plutôt à droite	106	10,5
A droite	102	10,1
Très à droite	31	3,1
[NSP]	57	5,7

Z6. Revenus mensuels

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Moins de 500 Euros	27	2,7
De 500 à 749 Euros	40	4,0
De 750 à 999 Euros	82	8,2
De 1 000 à 1 499 Euros	146	14,5
De 1 500 à 1 999 Euros	139	13,8
De 2 000 à 2 499 Euros	128	12,7
2 500 Euros ou plus	314	31,2
(Refus) / (Ne se prononce pas)	129	12,8

## Q8. Pratiquez-vous régulièrement une religion ?

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Oui	184	18,3
Non	816	81,2
[NSP]	5	0,5

## Sexe

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Homme	481	47,9
Femme	524	52,1

## Age

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
de 18 à 24 ans	113	11,2
de 25 à 34 ans	164	16,3
de 35 à 49 ans	265	26,4
de 50 à 64 ans	257	25,6
de 65 ans et plus	206	20,5

## Région

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Région parisienne	189	18,8
Bassin Parisien Est	81	8,1
Bassin Parisien Ouest	88	8,8
Nord	61	6,1
Est	86	8,6
Ouest	140	13,9
Sud-Ouest	114	11,3
Sud Est	122	12,1
Méditerranée	124	12,3

## Taille d'agglomération

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Rural	229	22,8
Moins de 20 000	173	17,2
20 000 à 99 000	134	13,3
100 000 et plus	303	30,1
Agglomération parisienne	166	16,5

## Profession du chef de famille

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Agriculteur	10	1,0
Artisan, commerçant, chef d'entreprise, cadre ou profession intellectuelle supérieure	195	19,4
Profession intermédiaire	128	12,7
Employé, personnel de service	119	11,8
Ouvrier	181	18,0
Retraité ou autre inactif	372	37,0

## Statut du chef de famille

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Salarié	482	48,0
Dont Salarié du secteur public	138	13,7
Dont Salarié du secteur privé	344	34,2
A son compte	79	7,9
Chômeur	72	7,2
Inactif	372	37,0

## Profession de l'interviewé

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Agriculteur	6	0,6
Artisan, commerçant, chef d'entreprise, cadre ou profession intellectuelle supérieure	142	14,1
Profession intermédiaire	127	12,6
Employé, personnel de service	178	17,7
Ouvrier	124	12,3
Retraité ou autre inactif	428	42,6

## Statut de l'interviewé

Base : 1005	Effectifs	%
Aucun redressement		
Base	1 005	100,0
Salarié	440	43,8
Dont Salarié du secteur public	138	13,7
Dont Salarié du secteur privé	302	30,0
A son compte	57	5,7
Chômeur	80	8,0
Inactif	428	42,6